

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO EMANATO CON D.D. 4592 DEL 28.07.2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 28 LUGLIO 2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 12 novembre 2020, alle ore 12.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - Alma Mater Studiorum Università di Bologna per il Settore Concorsuale 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, per il Settore scientifico disciplinare VET/05 - Malattie Infettive degli Animali Domestici

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6462 del 23 ottobre 2020:

- Prof. Nicola Decaro, docente 1a fascia SSD VET/05 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Fulvio Marsilio, docente 1a fascia SSD VET/05 presso l'Università degli Studi di Teramo;
- Prof. Sante Roperto, docente 2a fascia SSD VET/05 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fulvio Marsilio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Sante Roperto.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4592 del 28 luglio 2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 58 del 28 luglio 2020 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.



A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18 novembre 2020 alle ore 17:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 10 dicembre 2020 alle ore 12 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:45, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

12 novembre 2020

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Sante Roperto, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Napoli, 12/11/2020

Firmato Prof. Sante Roperto

Presente in videoconferenza il Prof. Fulvio Marsilio collegato da Piano D'Accio (TE)

Presente in videoconferenza il Prof. Nicola Decaro collegato da Valenzano (BA)



ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - Alma Mater Studiorum Università di Bologna per il Settore Concorsuale 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, per il Settore scientifico disciplinare VET/05 - Malattie Infettive degli Animali Domestici.

PRESIDENTE: Prof. Fulvio Marsilio - Professore presso l'Università di Teramo;

COMPONENTE: Prof. Nicola Decaro – Professore presso l'Università di Bari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Sante Roperto – Professore presso l'Università di Napoli;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione).*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso. **max 10**

per dottorato di ricerca:	
a) congruente con il ssd;	punti 10
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 6
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 3
d) non congruente con il ssd.	punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata. **max 4**

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 1 per corso
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,4 per corso
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,2 per corso
d) non congruente con il ssd;	punti 0 per corso
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 0,5 per attività
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,2 per attività
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,1 per attività
d) non congruente con il ssd.	punti 0 per attività
per ogni incarico di insegnamento relativo ad attività didattica in altri	



corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il ssd;	punti 0,8/incarico
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,3/incarico
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,15/incarico
d) non congruente con il ssd.	punti 0/incarico

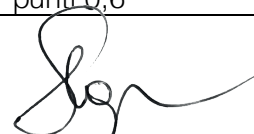
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc). **max 6 punti**

per diploma di specializzazione:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,8
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,4
d) non congruente con il ssd.	punti 0

per ogni altra attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il ssd;	punti 1 per anno
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,4 per anno
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,2 per anno
d) non congruente con il ssd.	punti 0 per anno

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) **max 6 punti**

per il coordinamento di ogni attività progettuale di Ateneo (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):	
a) congruente con il ssd;	punti 0,6
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,2
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,1
d) non congruente con il ssd.	punti 0
per il coordinamento di ogni attività progettuale Regionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,4
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,2
d) non congruente con il ssd.	punti 0
per il coordinamento di ogni attività progettuale Nazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,8
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,4
d) non congruente con il ssd.	punti 0
per il coordinamento di ogni attività progettuale Internazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari):	
a) congruente con il ssd;	punti 3
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1,2
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0,6
d) non congruente con il ssd.	



	punti 0
per il coordinamento di ogni attività progettuale finanziata da altri enti pubblici o privati, inclusi quelli oggetto di bandi non competitivi e/o senza revisione tra pari: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 0,3 punti 0,1 punti 0,05 punti 0
per la partecipazione ad ogni attività progettuale di Ateneo (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 0,3 punti 0,1 punti 0,05 punti 0
per la partecipazione ad ogni attività progettuale Regionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1 punti 0
per la partecipazione ad ogni attività progettuale Nazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,4 punti 0,2 punti 0
per la partecipazione ad ogni attività progettuale Internazionale (bandi competitivi soggetti a revisione tra pari): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 0,6 punti 0,3 punti 0
per la partecipazione ad ogni attività progettuale finanziata da altri enti pubblici o privati, inclusi quelli oggetto di bandi non competitivi e/o senza revisione tra pari: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 0,15 punti 0,05 punti 0,025 punti 0

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 2 punti**

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,4 punti 0,2 punti 0
---	--



g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 6 punti**

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 0,4 punti 0,2 punti 0,1 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,4 punti 0,2 punti 0

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3 punti**

per ciascun premio o riconoscimento nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando; d) non congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1 punti 0
per ciascun premio o riconoscimento internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando; d) non congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,4 punti 0,2 punti 0

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **max 3 punti**

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1 punti 0
--	--

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:



Valutazione della produzione scientifica (fino a un massimo di **60 punti**, di cui **12 punti** per la produzione scientifica nel complesso e **48 punti** per la valutazione delle pubblicazioni previste dal bando. Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, dodici (12).

PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SUO COMPLESSO (MAX 12 punti) così ripartiti:

1	Intensità e continuità temporale nel SSD VET/05 della produttività scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	Max 12 punti
	Impatto della produzione scientifica e della sua diffusione, come si evince dall'h-index (indice di Hirsch): a) h-index: > 5 b) h-index: > 3 e ≤ 5 c) h-index: > 2 e ≤ 3 d) h-index: ≤ 2	punti 6 punti 3 punti 2 punti 1
	il lavoro di ricerca è continuativo e senza significative interruzioni: a) molto b) abbastanza c) poco	punti 6 punti 3 punti 1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 48 PUNTI). Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, dodici (12).

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	fino a punti 4
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	fino a punti 1,5
	per la tesi di dottorato	fino a punti 2

In particolare per la valutazione di ciascuna pubblicazione si terrà conto dei seguenti criteri:

PUBBLICAZIONI SU RIVISTE INTERNAZIONALI (max 4 punti per ciascuna pubblicazione)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max punti 0,60
Ottima	punti 0,60
Buona	punti 0,40
Sufficiente	punti 0,30
Scarsa	punti 0,20
Nulla	punti 0



Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H3 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/05	max punti 1
Congruente con il ssd VET/05	punti 1
Parzialmente congruente con il ssd VET/05	punti 0,70
Scarsamente congruente con il ssd VET/05	punti 0,40
Non congruente con il ssd VET/05	punti 0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1,60
a) Pubblicazione su riviste internazionali con impact factor, incluse negli elenchi del Journal Citations Report (JCR) della piattaforma ISI Web of Knowledge (WoS): max punti 1	
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q1 del JCR della piattaforma WoS	punti 1
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q2 del JCR della piattaforma WoS	punti 0,70
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q3 del JCR della piattaforma WoS	punti 0,50
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile Q4 del JCR della piattaforma WoS	punti 0,20
b) Valutazione del numero di citazioni: max punti 0,60	
citazioni: ≥ 15	punti 0,60
citazioni: > 10 e < 15	punti 0,30
citazioni: > 5 e < 10	punti 0,20
citazioni: da 0 a 5	punti 0,10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 0,80
Primo o ultimo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,50
Secondo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,30
Oltre la seconda posizione di un lavoro in collaborazione e non ultimo	punti 0,10

PUBBLICAZIONI SU RIVISTE NAZIONALI (max 1,50 punti per ciascuna pubblicazione)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max punti 0,40
Ottima	punti 0,40
buona	punti 0,30
Sufficiente	punti 0,20
Scarsa	punti 0,10
Nulla	punti 0
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H3 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/05	max punti 0,60



Congruente con il ssd VET/05	punti 0,60
Parzialmente congruente con il ssd VET/05	punti 0,30
Scarsamente congruente con il ssd VET/05	punti 0,10
Non congruente con il ssd VET/05	punti 0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 0,50
Primo o ultimo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,50
Secondo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,30
Oltre la seconda posizione di un lavoro in collaborazione e non ultimo	punti 0,10

Tesi di dottorato	max punti 2
Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max punti 1
Ottima	punti 1
buona	punti 0,75
Sufficiente	punti 0,50
Scarsa	punti 0,25
Nulla	punti 0
Congruenza con il settore concorsuale 07/H3 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare VET/05	max punti 1
Congruente con il ssd VET/05	punti 1
Parzialmente congruente con il ssd VET/05	punti 0,50
Scarsamente congruente con il ssd VET/05	punti 0,25
Non congruente con il ssd VET/05	punti 0

Il Presente allegato al verbale n. 1 viene redatto a cura del Prof. Sante Roperto, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Napoli, 12/11/2020

Firmato Prof. Sante Roperto



Presente in videoconferenza il Prof. Fulvio Marsilio collegato da Piano D'Accio (TE)

Presente in videoconferenza il Prof. Nicola Decaro collegato da Valenzano (BA)

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO EMANATO CON D.D. 4592 DEL 28.07.2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 28 LUGLIO 2020

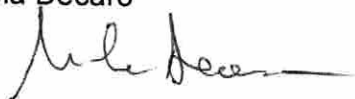
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Decaro, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con D.D. 4592 del 28.07.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Valenzano (BA) dalle ore 12.00 alle ore 13.45 del giorno 12/11/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12/11/2020 dal Segretario, Prof. Sante Roperto, e trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Presidente, Prof. Fulvio Marsilio.

In fede

Prof. Nicola Decaro



Allegare copia documento di riconoscimento

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 28/07/2020**

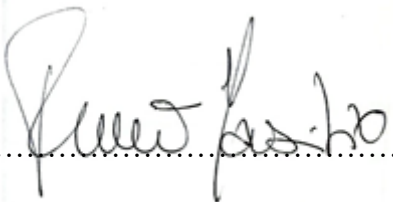
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fulvio Marsilio, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare VET/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/11/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Sante Roperto.

In fede

Piano d'Accio 12/11/2020

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fulvio Marsilio', is written over a horizontal dotted line. The signature is contained within a rectangular box.